

## Ignorância religiosa

- **Consulente:** João Noronha
- **Localização:** Lisboa - Portugal
- **Escolaridade:** Superior concluído
- **Profissão:** Advogado
- **Religião:** Católica

meus senhores:

eu sou um português católico, que embora discorde com a abordagem que fazem do catolicismo, admiro a fé, coerência e erudição dos vossos membros.

Vou expor alguns motivos de discordância:

1---no que toca ao RCCE, neocatecumenato, tem erros doutrinários e práticos graves, mas são tentativas de aproximar as pessoas da igreja, Deus pode escrever direito por linhas tortas, não?

2---o comunismo e o socialismo foram nefastos para a humanidade, mas o marxismo, com todos os seus defeitos (mais valia, luta de classes e outros), mas propaga a igualdade de oportunidades, vejam, não é igualdade formal, isso não concordo, mas proporcionalmente devemos ter todas as mesmas oportunidades.

Mais uma vez foi uma tentativa errônea de melhorar o mundo (eu não sou marxista, mas factos são factos), não?

3----qt a missa em latim, por favor, se bem que os exageros de hoje não estão certos, em latim só uma elite cultural e que compreenderia, não?

4----nos devemos seguir a posição da igreja e obedecer, mas podemos ter a nossa opinião, obediência não é submissão passiva.

5---sr professor Orlando Fidelis (que eu adoro ler os artigos concordando ou não), o problema da nossa Santa Igreja não é as Cruzadas ou a Inquisição, pois isso foi o clero que, como homens no contexto social da época, cometeram erros, o erro está em condicionar os comportamentos das pessoas apelado ao castigo do inferno (que existe sem dúvida).

O medo e a arma do demónio não acha?

6ao nível social estamos numa sociedade liberal, economicamente e de costumes, entrando na decadência civilizacional com crimes, famílias desunidas, sexo aberrante, etc (muitos).

isso emparte, deve-se a uma abertura excessiva do Vaticano 2, mas essa abertura não terá respondido a uma repressão mental de séculos.

O pai exigente faz o filho desobediente, não?

7--qt a liberdade de imprensa concordo, que tem de ser regulamentada, até certo ponto restrita, mas deve existir, nós só poderemos defender o ponto de vista da Santa Igreja, qd confrontados.

nao?

8---eu ssou muito pecador(semm exagero),e reconheço que se calhar não devia qquestionar pessoas com um trablho de fe mais profundo,que o meu,mas desculpem qq heresia minha

9-----sr orlando por ultimo acredito que o evolucionismo esteja errado,mas se fosse certo não invalidaria nada poid deus e todo poderoso e cria-nos com quer

um abraço portugues sr orlndo fideli e cooperantes e espero resposta adequado sem ofensas e de uma forma minimamente aprofundada

apaz de cristo e maria esteja convosco:

joao noronha

Muito prezado João,  
Salve Maria.

Sempre me dá alegria receber uma carta vinda de Portugal, terra de Santa Maria.

Você me afirma que reconhece os erros e práticas graves da RCC e do Neo catecumenato, mas argumenta que "*são tentativas de aproximar as pessoas da igreja ,deus pode escrever direito por linhas tortas nao?*"

Meu caro João, você aceitaria ser operado por um cirurgião que costuma praticar erros graves em suas cirurgias? Valeria aí o ditado de que, se Deus escreve direito por linhas tortas, deveria você esperar que mesmo "entortando" a cirurgia com erros graves, Deus o acabaria salvando da morte?

A resposta é clara: você não aceitaria cair sob o bisturi de tal cirurgião. Ora, as cirurgias da alma são muito mais delicadas do que o corpo.

Assim como não se fazem tentativas cirúrgicas, não se podem permitir tentativas para aproximação de Deus. A Igreja é mestra infalível. Ela não faz tentativas. Ela guia infalivelmente.

No comunismo, no socialismo, e no marxismo nada há de bom, nem de verdadeiro. Por isso Pio XI declarou: "*intrinsecamente mau é o comunismo*" ([Encíclica Divini Redemptoris](#)).

O latim era, em primeiro lugar para Deus, mas o povo, mesmo o mais simples acabava aprendendo muito. E as orações da Missa, nos missais tinham sempre a tradução para a língua de cada povo. Se seu argumento fosse válido, não se deveria procurar ensinar nada de mais elevado, porque nascemos sem nada saber. É para ensinar que existe a escola. É para salvar asa almas e ensiná-las que existe a Igreja. A Missa em latim ensinava muito.

E lembre-se que as palavras convencem, mas o exemplo arrasta. O latim da Missa instruiu o

povo, mesmo ignorante, e o exemplo de respeito da liturgia antiga arrastava o povo para Deus. Agora que a Missa é em português, por acaso o povo sabe muito sobre a Missa e sobre Cristo?

NUNCA HOUVE TANTA IGNORÂNCIA RELIGIOSA COMO HOJE NO POVO.

E será que entre o clero aumentou o saber ?

No Brasil, garanto-lhe que não.

E em Portugal?

Veja o nível dos sites paroquiais ou diocesanos de Portugal...

Prova do desconhecimnto atual da religião e de sua História se tem exatamente na condenação das Cruzadas e da Inquisição, que foram coisas excelentes promovidas por santos. São Luis Rei foi cruzado, e São Pio V foi Inquisidor.

Hoje se quer beatificar Paulo VI que não se destacou nem pelos estudos, nem pelo saber, nem pela virtude, nem pelo zelo pela ortodoxia...

Quanto a necessidade de falar do inferno, a Escritura diz que "**o temor é o princípio da sabedoria**" (Sl 111,10).

E Nossa Senhora, em Fátima, começou a converter as três crianças a quem aparecia, mostrando-lhes "O INFERNO PARA ONDE VÃO OS PECADORES". Teria errado Nossa Senhora usando essa pedagogia?

Claro que não. Não é, meu caro João?

O Concílio Vaticano II -- que você concorda ter tido efeitos péssimos -- não foi uma reação contra uma Igreja severa e exigente, mas o resultado de uma conspiração de hereges modernistas.

A liberdade de imprensa sempre foi condenada pela Igreja. É a liberdade de imprensa para publicar verdade e mentira que faz triunfar a mentira. Assim como o hospital que tolera bactérias e virus destrói a saúde, dar liberdade ao erro é expulsar a verdade.

O Concílio Vaticano II, ecumenicamente, abriu a Igreja para todos os erros. E, como consequência, a Verdade está sendo expulsa das paróquias e da vida católica. A mentira e o erro não têm direito a serem ensinadas. Não há liberdade para a mentira, já ensinava Santo Agostinho.

O evolucionismo é uma mentira. E, assim como um programa avançado de computador não roda num PC primitivo, a alma humana não poderia atuar num cérebro e nervos de macaquinho.

Deus pode tudo. Menos o absurdo e o pecado. Deus não pode fazer um triângulo de quatro lados nem de um macaco fazer um homem. Mas, infelizmente, o homem pode fazer de sua alma feita à imagem de Deus, uma imagem de macaco. Veja isso na televisão.

Devolvo-lhe com estima um abraço brasileiro com toda a minha simpatia e amor por Portugal que tanto admiro.

In Corde Jesu, semper,  
Orlando Fedeli

PS. Notou você que não lhe ofendi em nada? O tacape eu uso só para quem me ataca a tacape. OF